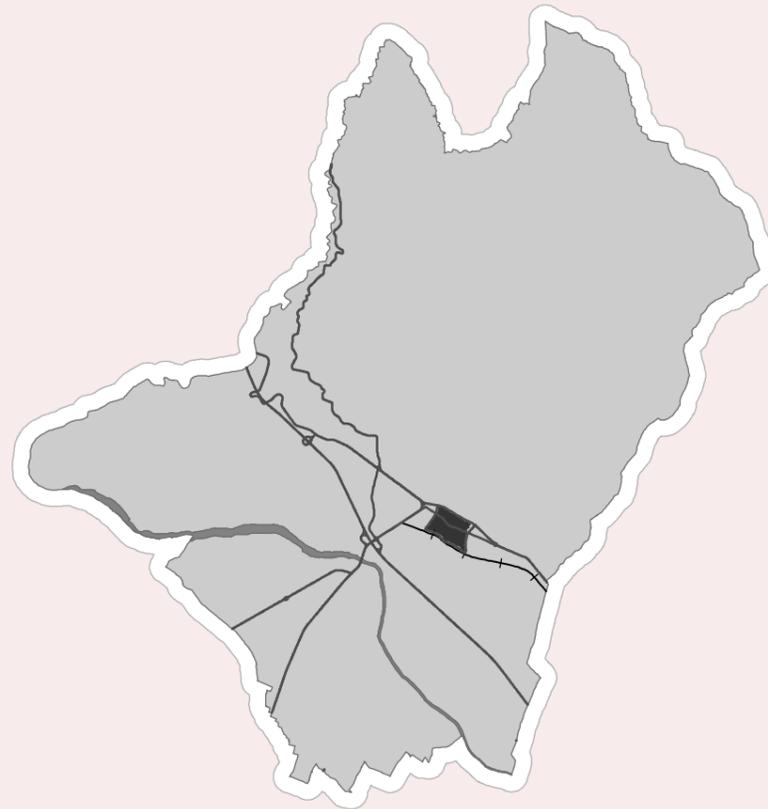




**COMUNE DI SANSEPOLCRO**

(Provincia di Arezzo)

## **V19 - Variante al P.R.G. in via Leonardo da Vinci ai sensi della L.R.T. 8/2012**



### **Proposte di controdeduzione alle osservazioni presentate (pareri tecnici e della Commissione Urbanistica Consiliare)**

SINDACO E ASSESSORE ALL'URBANISTICA: Daniela Frullani

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO E DIRIGENTE DEL II SETTORE TECNICO: Ing. Remo Veneziani

GARANTE DELLA COMUNICAZIONE: Geom. Andrea Franceschini

COORDINAMENTO OPERATIVO E PROGETTO: Arch. Maria Luisa Sogli

UFFICIO DI PIANO E COLLABORATRICE AL PROGETTO: Arch. Ilaria Calabresi

COLLABORATORI INTERNI: Geom. Rossana Cenciarini, Geom. Gianluca Pigolotti, P.I. Enzo Riguccini

**DATA: dicembre 2012**

**Allegato**



**OSSERVAZIONI ALLA VARIANTE**  
**“V19 - VARIANTE AL P.R.G. IN VIA LEONARDO DA VINCI AI SENSI DELLA L.R.T. 8/2012, ART. 6”**  
**ADOTTATA CON DEL. C.C. N.118 DEL 10/10/2012**

Numero identificativo	Protocollo gen.	Data prot.	Nei termini 11/06/2011	Fuori termini	Richiedente e oggetto	Parere tecnico	Modifiche normative e/o alle Relazioni tecniche Si/no	Modifiche cartografiche Si/no	Parere della Commissione Urbanistica Consiliare (C.U.C.)
01	18174	06/12/2012	Sì		<p><b>ANGIOLA SARTI in qualità di amministratore del Supercondominio ARCADIA</b></p> <p>a. Considerato che la variante V19 riduce la dimensione degli standards a parcheggio pubblico in un'area dove viene invece lamentata carenza di parcheggi e che la Deliberazione di Consiglio Comunale con cui è stata adottata la variante in questione prevede solo un generico impegno a finanziare i lavori di sistemazione dell'area destinata a parcheggio posta a nord dell'area da cedere senza precisare l'entità dell'impegno e poiché l'area a nord ammonta a soli 250 mq. (area in cui è possibili ricavare pochissimi posti auto) si chiede che la sistemazione a parcheggio vada ad interessare anche la porzione est dell'area destinata ad ambito di potenziamento degli standards fino a concorrenza dell'intero importo introitato con la vendita dell'area stralciata dalla variante V19.</p> <p>b. Si chiede inoltre di precisare quali siano i soggetti legittimati a partecipare alla vendita e quali le modalità di partecipazione.</p>	<p>Tenuto conto che la presente variante non determina una riduzione significativa degli standards a parcheggio la cui dotazione si mantiene al di sopra dei minimi previsti dal D.M. 1444/68 per il quartiere in cui si trova il condominio Arcadia come accertato in sede di Conferenza tecnica regionale tenutasi in merito al presente strumento urbanistico in data 11/10/2012 ai sensi della L.R. 8/2012, art. 7, comma 2, dal punto di vista tecnico si ritiene:</p> <p>a. <b>Accoglibile</b> il punto a) della osservazione prevedendo che tutto l'introito derivante dalla vendita della suddetta area sia destinato alla sistemazione dell'area a parcheggio a nord ed est dell'area da cedere nella deliberazione di definitiva approvazione e nelle relazioni allegate alla variante. Per meglio precisare tale accoglimento la Commissione Consiliare, nella figura del suo presidente, propone inoltre di modificare le zonizzazioni della variante individuando in modo puntuale il parcheggio pubblico che verrà sistemato con tale introito e che andrà a compensare ed incrementare, in termini di superfici a parcheggio pubblico, quanto in parte ridotto con la trasformazione di parte dell'area a parcheggio su via Leonardo da Vinci in zona B2.</p> <p>b. In merito alla precisazione dei soggetti legittimati a partecipare alla vendita e alle modalità di partecipazione si segnala che le procedure di vendita, così come i soggetti legittimati alla partecipazione a tali procedure, sono disciplinati dal vigente "Regolamento sulle procedure di alienazione dei beni immobili" del Comune approvato con D.C.C. n. 113 del 14/10/2004 le cui disposizioni saranno applicate anche nel caso in questione.</p>	Sì	Sì	<p><b>SEDUTA DEL 17/12/2012</b></p> <p><b>Favorevoli alla proposta di controdeduzione tecnica:</b> Maritza Boncompagni, Marcello Polverini, Antonio Segreti, Fabrizio Innocenti.</p> <p><b>Contrari alla proposta di controdeduzione tecnica: 0</b></p> <p><b>Astenuti:</b></p>